

Внутри медиа: новейшие поэтические практики и эстетика информационной среды

Денис Ларионов, Алексей Масалов

От составителей

DOI: 10.53953/08696365_2023_182_4_214

Denis Larionov, Alexey Masalov

From the Guest Editors

Современную литературу — и в особенности актуальную поэзию — нельзя отделить от медиасреды, в которой она существует. Глобальная цифровизация уже привела к изменениям формата бытования и самой ткани произведений искусства. Информационная среда, будучи проводником быстрых коммуникаций, формирует и эстетические практики, направленные как на монетизацию читательского внимания, так и на разнообразные формы проблематизации и сопротивления ей. Именно поэтому представляется необходимым изучить различные способы взаимодействия поэзии с большими данными и цифровыми технологиями, различные способы существования поэзии и «поэтического» в эпоху технокогнитивного капитализма, а также выяснить, насколько поэзия способна взламывать прагматику вычислительных алгоритмов, переплетающихся с диспозитивами власти и дискурсами насилия.

Подобные исследовательские вопросы подталкивают к необходимости расширения методологического инструментария современной критики за счет учета разнообразных теорий новых медиа, а также знания истории науки и техники. Важно учесть, что эта проблематика уже активно присутствует в педагогической практике и становится основой академических дисциплин. Так, в 2021 году в НИУ ВШЭ проводился майнор «Современная поэзия и новые медиа», на котором часть автор_ок представляемого блока (Анна Родионова, Михаил Павловец и Алексей Масалов) обсуждали проблемы создания и рецепции поэтических текстов в контексте новых медиа. На протяжении всего курса была очевидна нехватка теоретических материалов по данной теме, требовавшая скорейшего восполнения. Наш блок — еще одна попытка восполнить тематический пробел¹, результаты которой могут быть полезны как исследова-

телям, занимающимся новейшей поэзией, так и преподавателям, стремящимся познакомить студентов с актуальными практиками создания поэтических текстов.

В статье «Соединение установлено (Краткий обзор хитросплетений поэзии, власти, перцепции и технологии)» **Анна Родионова** предлагает емкий, но чрезвычайно насыщенный исторический очерк того, как технологическое воображение проникало в поэтическую практику и манифесты. Подход исследовательницы основан на фиксации изменений в перцептивных технологиях, трансформировавшихся от символизма к футуризму, от футуризма к конструктивизму, от конструктивизма к социалистическому реализму и далее. Статья **Михаила Павловца** «“Том V. Программы” Александра Кондратова: на пути к кибернетической поэзии» посвящена амбициозному, но нереализованному проекту самобытного поэта, прозаика, популяризатора науки Александра Кондратова (1937–1993). Павловец подробно рассматривает, как Кондратов, опираясь на изобретенную Александром Зубовым программу «Скальд», стремился сблизить новейшие способы порождения текстов с древними жанрами поэзии. В статье «Фрагменты машинной речи: техногенное письмо как триггер нового типа читательского удовольствия в поэзии Андрея Черкасова» **Анна Писма-ник** и **Максим Дрёмов** рассматривают поэтические тексты Андрея Черкасова в контексте комбинаторной и машинной поэзии, главным образом фокусируясь на проблеме авторства и его особенностей в связи с ориентацией новейшей поэзии на медиальную репрезентацию. Статья **Дениса Ларионова** «Вместе и на экране: заметки о поэтическом произведении в социальных медиа» посвящена особенностям создания и восприятия поэтических текстов в социальных медиа, а также функционированию поэтических произведений как сложных гетерогенных объектов с учетом особенностей русскоязычного информационного контекста последних десяти лет. Развивает последнюю мысль исследование мерцающей между значением и действием поэтики Аристарха Месропяна и Гликерия Улунова в статье **Алексея Масалова** «Медиаперформативность Аристарха Месропяна и Гликерия Улунова», опирающегося на различные теории перформанса и перформативности. Завершает блок статья **Анны Нижник** «Женские тексты и способ их существования в цифровой среде», в которой проблематизируется бытование практик феминистского письма в современном медиаполе, когда эмансипаторный потенциал сталкивается с противоречиями литературного труда, а также механизмами цифровой репрезентации в условиях патриархата и капитализма.

Во время подготовки нашего блока стало известно о смерти поэта и критика Дмитрия Голынка-Вольфсона. Он был одним из первых русскоязычных критиков и исследователей, обратившихся в своих статьях к темам, которые будут обсуждаться ниже. Этот блок посвящен его светлой памяти.

1 См. также подготовленный Евгенией Суловой и ее коллегами тематический блок «Поэзия в технокогнитивном ландшафте», опубликованный в журнале «Новое литературное обозрение» (2021. № 167).